

## Position Statement on Access to Communication Services and Supports: Concerns Regarding the Application of Restrictive “Eligibility” Policies

### National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities

Eligibility policies and practices often preclude children and adults with severe disabilities <sup>[1]</sup> from accessing needed communication services and supports. Communication services and supports may include instruction of individuals and their communication partners, assistive technology, and environmental modifications, and may be delivered through a variety of service delivery models. <sup>[2]</sup> The expected outcome of such services and supports is to increase or to prevent decline in the individual's meaningful participation in daily activities. Categorical denial of communication services and supports without consideration of a person's unique communication needs may violate federal statute, and may also violate state law, regulation, and policy.

#### Position Statement

It is the position of the National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities that eligibility for communication services and supports should be based on individual communication needs. Communication services and supports should be evaluated, planned, and provided by an interdisciplinary team with expertise in communication and language form, content, and function, as well as in augmentative and alternative communication (AAC). Decisions regarding team composition, types, amounts, and duration of services provided, intervention setting, and service delivery models should be based on the individual's communication needs and preferences. Eligibility determinations based on a priori <sup>[3]</sup> criteria violate recommended practice principles by precluding consideration of individual needs. These a priori criteria include, but are not limited to: (a) discrepancies between cognitive and communication functioning; (b) chronological age; (c) diagnosis; (d) absence of cognitive or other skills purported to be prerequisites; (e) failure to benefit from previous communication services and supports; (f) restrictive interpretations of educational, vocational, and/or medical necessity; (g) lack of appropriately trained personnel; and (h) lack of adequate funds or other resources.

#### References

Morris, W. (Ed.). (1981). *The American Heritage Dictionary of the English Language*. Boston: Houghton Mifflin Company.

National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities. (1992, March). Guidelines for meeting the communication needs of persons with severe disabilities. *Asha*, 34(Supplement #7), 1–8.

Paul-Brown, D., & Caperton, C. (2001). Inclusive practices for preschool children with specific language impairments. In M. J. Guralnick (Ed.), *Early childhood inclusion: Focus on change* (pp. 433–463). Baltimore: Brookes.

#### Notes

<sup>[1]</sup> Persons with severe disabilities include “persons with severe to profound mental retardation, autism, and other disorders that result in severe socio-communicative and cognitive communication impairments” ([National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities, 1992, p. 2](#)).

<sup>[2]</sup> Service delivery models include both direct service and “indirect,” consultative/collaborative service models, and any combination of these models identified as most appropriate to meet the individual's needs ([See Paul-Brown & Caperton, 2001](#)).

<sup>[3]</sup> a priori is defined as “made before or without examination and not supported by factual study” ([Morris, 1981](#)).

## **Déclaration de position sur l'accès aux services et soutiens en communication : Préoccupations concernant l'application de politiques "d'éligibilité" restrictives**

### **National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities**

Les politiques et pratiques d'éligibilité excluent souvent les enfants et adultes présentant des handicaps graves [1] de l'accès aux services et soutiens nécessaires dans le domaine de la communication. Les services et soutiens en communication peuvent inclure l'instruction des personnes elles-mêmes et de leurs partenaires de communication, l'accès aux technologies d'assistance et les aménagements environnementaux. Les services et soutiens peuvent dispenser des prestations directes ou indirectes. Le résultat attendu de tels services et soutiens est de développer ou de maintenir une participation significative de la personne concernée dans les activités quotidiennes. Le refus catégorique des services et soutiens en communication sans prendre en compte les besoins de communication uniques d'une personne peut enfreindre les lois fédérales et peut également violer les lois, réglementations et politiques de l'état.

### **Déclaration de position**

La position du National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities est que l'éligibilité aux services et soutiens en communication devrait être basée sur les besoins individuels de communication. Les services et soutiens en communication devraient être évalués, planifiés et fournis par une équipe interdisciplinaire détenant une expertise en communication et en langage, ainsi qu'en communication alternative et augmentée (CAA). Les décisions concernant la composition de l'équipe, l'offre de services (type, nombre et durée des prestations), le cadre d'intervention et les modèles de prestation (directe, indirecte ou mixte) devraient être basées sur les besoins et les préférences de communication de la personne. Les décisions d'éligibilité basées sur des critères a priori [2] violent les principes de bonne pratique en excluant la prise en compte des besoins des personnes. Ces critères a priori comprennent, mais ne se limitent pas à : (a) les écarts entre le fonctionnement cognitif et le fonctionnement de la communication ; (b) l'âge chronologique ; (c) le diagnostic ; (d) l'absence de compétences cognitives ou autres prétendument nécessaires ; (e) l'absence de bénéfices provenant des services et soutiens en communication antérieurs ; (f) des interprétations restrictives des besoins éducatifs, de formation professionnelle et/ou médicaux ; (g) le manque de personnel formé de manière appropriée ; et (h) le manque de fonds ou d'autres ressources adéquates.

### **Références**

Morris, W. (Éd.). (1981). *The American Heritage Dictionary of the English Language*. Boston : Houghton Mifflin Company.

National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities. (1992, mars). *Guidelines for meeting the communication needs of persons with severe disabilities*. *Asha*, 34 (Supplément #7), 1–8.

## Notes

[1] Les personnes souffrant de handicaps graves incluent "les personnes atteintes de retard mental sévère à profond, d'autisme et d'autres troubles entraînant des handicaps de communication socio-communicatifs et cognitifs graves" (National Joint Committee for the Communication Needs of Persons With Severe Disabilities, 1992, p. 2).

[2] A priori est défini comme "fait avant ou sans examen et non étayé par une étude factuelle" (Morris, 1981)